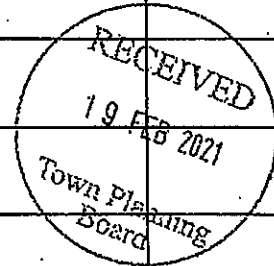


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
[Redacted]	[Redacted]	/	/
[Redacted]	[Redacted]	/	/
1122 陳煥岩	[Redacted]	[Redacted]	
23 CHOI Ka Fung	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	/
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	/
21 李工怡	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	/
30 Wally	[Redacted]	[Redacted]	/
31 蔡偉良	[Redacted]	[Redacted]	
32 Yuki Ling	[Redacted]	[Redacted]	
33 Ken	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
35 Lin Ki Ung	[Redacted]	[Redacted]	
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
37 Chu Sai Po	[Redacted]	[Redacted]	
1138 Ng Kaam Pok	[Redacted]	[Redacted]	20

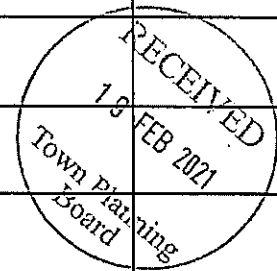


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
1141 區 志 龍	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
43 伍 文 廷	[REDACTED]	[REDACTED]	
44 Shirley Wai	[REDACTED]	[REDACTED]	
45 Christine Yip	[REDACTED]	[REDACTED]	
46 Patrick Jim	[REDACTED]	[REDACTED]	
47 Florence Chu	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
50 Ann Wong	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
54 Tim Tse On	[REDACTED]	[REDACTED]	
55 Li Shiu Kwan	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
1157 Ho Ka Yan	[REDACTED]	[REDACTED]	

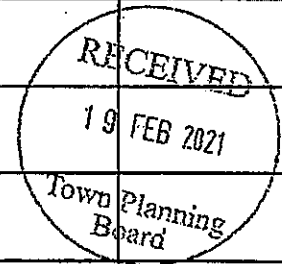


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署 · 讓政府聽到我們的心聲! 一起保護馬鞍山這極具價值的地方 · 謝謝!

	姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1158	LEE Sang Toy			
159				
60				
61	hoy lu			
62	Lau Yung Sang			
63	Cheung Ka Leong			
64	Lee Sot Mei			
65	Pang Ho			
66	Johnson Chan			
67	Carl Cheung			
68				
69	Wang Yuk Ping			
70	Wong Yee Chuen			
71	Alan Sau Leung			
72	Fung Wai Ann			
73	Alan Ka Ping			
74	Chan Tung Yu			
75	Martin Li			
1176				



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

	姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1177	何建偉	[REDACTED]	[REDACTED]	
178	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
179	Alan Ko	[REDACTED]	[REDACTED]	
180	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
181	Spencer Wong	[REDACTED]	[REDACTED]	
182	Wai Mace Lee	[REDACTED]	[REDACTED]	
183	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
184	Keona	[REDACTED]	[REDACTED]	
185	洪國強	[REDACTED]	[REDACTED]	
186	Stanley Yuen	[REDACTED]	[REDACTED]	
187	LAW CHUN LAM	[REDACTED]	[REDACTED]	
188	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
189	GRU CHZ HANNA	[REDACTED]	[REDACTED]	
190	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
191	Kilian Fan	[REDACTED]	[REDACTED]	
192	Colson Chung	[REDACTED]	[REDACTED]	
193	Wing Tsui	[REDACTED]	[REDACTED]	
194	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
1195	Joyce Lee	[REDACTED]	[REDACTED]	

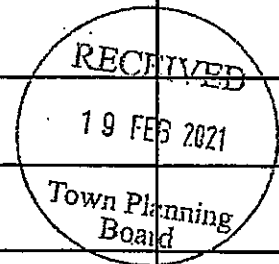
RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning Board

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方，謝謝！

	姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1196	戴偉城			
197	李錦輝			
198	李松良			
199				
200				
201	Henry Pui-man			
202	Benny Law			
203	Wing Chi F			
204	Wing Kwan			
205				
206	Frank Mok			
207	Billy Chan			
208	KIM			
209	Hokan Lin			
210				
211	Crystal			
212				
213	IP Wai Shun			
214				



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1215 Chia Kwan Kon	[REDACTED]	[REDACTED]	
16 Cheng Ka Ho	[REDACTED]	[REDACTED]	
17 陳志華	[REDACTED]	[REDACTED]	
18 Wong Tsz Chun Tom	[REDACTED]	[REDACTED]	
19 TANG Grew Jay	[REDACTED]	[REDACTED]	
20 Ma Yi Ming	[REDACTED]	[REDACTED]	
21 CHEM WAN TING	[REDACTED]	[REDACTED]	
22 Tang Kar Chi	[REDACTED]	[REDACTED]	
23 LAW WAI DEAN	[REDACTED]	[REDACTED]	
24 Kwong Chung Ha	[REDACTED]	[REDACTED]	
25 Tan Wai Lung	[REDACTED]	[REDACTED]	
26 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
27 Dora	[REDACTED]	[REDACTED]	
28 Ching Siang	[REDACTED]	[REDACTED]	
29 Lau Wai Chun	[REDACTED]	[REDACTED]	
30 Yu Shun Ky	[REDACTED]	[REDACTED]	
31 Tenny	[REDACTED]	[REDACTED]	
32 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
1233 Chun Yip King	[REDACTED]	[REDACTED]	



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊	
1234 Yuen Ka Yan	[REDACTED]	[REDACTED]		
35 Lam Man Kam				
36 Lam Si Yung				
37 Wong Ho Wing				
38 Mok Virginia Yui Wai				
39 [REDACTED]				
40 [REDACTED]				
41 [REDACTED]			[REDACTED]	
42 [REDACTED]				
43 [REDACTED]				
44 [REDACTED]				
45 [REDACTED]				
46 陳楚喬	[REDACTED]	[REDACTED]		
47 李勁強				
48 李健				
249 James Wong	[REDACTED]	[REDACTED]		
1250 Erica Lin				

RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning Board

馬鞍山村關注組

政府就《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23 》改劃，再次向綠化地帶出手，選址較往例更貼近郊野公園，最近距離只有約 10 米，與直接侵蝕郊野公園無異。政府更不惜破壞馬鞍山礦場的歷史文化遺產，以及一帶的特殊生態價值，加劇區內交通負擔和人口壓力，一意孤行收地、滅村、浪費公帑。

我們共同聯署「反對《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23 》改劃聯署聲明書」，要求政府撤回此改劃方案。

姓名 (身份証全名)	身份証號碼 (例: A123)	聯絡號碼	電郵地址	願意接收 馬鞍山村 關注組資訊
1251 陳白皓	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	✓
52 賴頌彤				✗
53 楊國雄				
54 廖錦輝				
1255 張楚媛				



馬鞍山村關注組

TPB/R/S/MOS/23-
C1107-C1116

(852) 5919-6133
savingmos@gmail.com

政府就《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23 》改劃，再次向綠化地帶出手，選址較往例更貼近郊野公園，最近距離只有約 10 米，與直接侵蝕郊野公園無異。政府更不惜破壞馬鞍山礦場的歷史文化遺產，以及一帶的特殊生態價值，加劇區內交通負擔和人口壓力，一意孤行收地、滅村、浪費公帑。

我們共同聯署「反對《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23 》改劃聯署聲明書」，要求政府撤回此改劃方案。

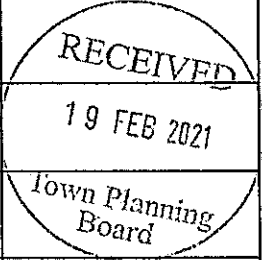
姓名 (身份証全名)	身份証號碼 (例: A123)	聯絡號碼	電郵地址	願意接收 馬鞍山村 關注組資訊
1286 CHEUNG Wai Yee				✓
57				✓
58				✓
59				
60 Vicky Sun				✓
61 Cheung Shing Chi				✓
62				
63 Nancy Chan				
64 Rose Chan				
65 Cit Wing				
66 Luizen				✓
67 Heichi				
68 Hau				
1269 Agnes				

RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning Board

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊	
1270 王常弘	[REDACTED]	[REDACTED]		
211 CHAN WAI CHEUNG				
72 Gigi				
73 Justin				
74 Li Da Wei				
75 Cheng Tsz Ying				
76 陳美玲			[REDACTED]	
77 Lee Kai Ng				
78 [REDACTED]				
79 [REDACTED]				
80 Li Sha Na	[REDACTED]	[REDACTED]		
81 Yam Wing Nam				
82 Cheng Ka Yn				
83 Tsz Kan Chung				
84 [REDACTED]				
85 Andy Chen				
86 [REDACTED]				
87 Kenneth On Yau				
1288 CHAN ADRIAN				

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1289 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
1290 Candy Kwong	[Redacted]	[Redacted]	
91 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
1292 Righty Cheuk	[Redacted]	[Redacted]	
93 LAM Kam Tai	[Redacted]	[Redacted]	
1294 Wong Chi Kwa	[Redacted]	[Redacted]	
95 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
1296 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	

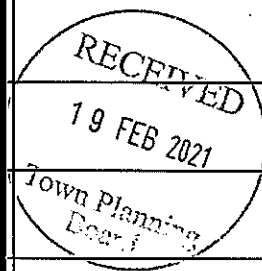


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1297 Pang Seng Ho			
1298 CHAN HING FUNG			
1299 WU KA MAN CARMAN			
1300 Ling Wa Chun			/
1301 Lam Suen Hong			
2 LO PIK WAH			
3 ^{SHORON WA} LAI CECILIA WAI			
4 Chan Wan Ying			
5 Chan Pik Wan			
6 Chang Chi Ho			
7 Chang Jun Jit			
8 Chan Mei Keang			
9 Poon Sweet Ying			
10 Lam Kwai Hing			
11 SHEK PUI MAN			
12 Chan Pik Yan			
13 HO YEE MAN			
14 Au Man Ho			
1315 NG KWOK YING			

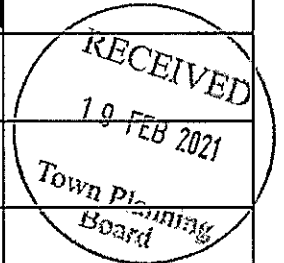


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1316 Cheung Chi Shung	[REDACTED]	[REDACTED]	/
17 CHEUNG Kwok Kay	[REDACTED]	[REDACTED]	
18 CHOW Wai Yan	[REDACTED]	[REDACTED]	
19 Wong Lok Sang	[REDACTED]	[REDACTED]	
20 Lui Lun Hei	[REDACTED]	[REDACTED]	
21 Chan Chin Cheung	[REDACTED]	[REDACTED]	
22 Chiu Wun Wun Mandy	[REDACTED]	[REDACTED]	
23 (AM KENG HO)	[REDACTED]	[REDACTED]	
24 MAK SHUN WAH	[REDACTED]	[REDACTED]	
25 Mr. Wong	[REDACTED]	[REDACTED]	
26 YIP CHING MAN	[REDACTED]	[REDACTED]	
27 Tsui Ka wai	[REDACTED]	[REDACTED]	
28 Tam Hoi Kuei	[REDACTED]	[REDACTED]	
29 WANG LI KWAN	[REDACTED]	[REDACTED]	
30 YUEN KAI WA	[REDACTED]	[REDACTED]	
31 Chui Man Shan	[REDACTED]	[REDACTED]	
32 LAU SIN YING	[REDACTED]	[REDACTED]	
1333 YAU SHUN WAH	[REDACTED]	[REDACTED]	

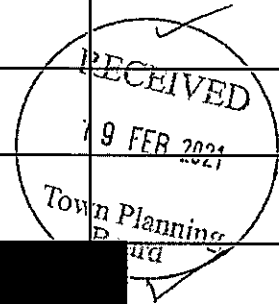


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

	姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1334	JIM KIN HO			✓
35	Chan Sum Yee			✓
36	Brian Lam			✓
37	Hue Lai Fung			✓
38	Apple Tang			✓
39	Tang Wai Wah			✓
40	Annie Hui			
41	Betty Hong			✓
42	Lothy			✓
43	Yuen Fook			✓
44	Mandy			✓
45	John K.S.			
46	Lam Nok See			✓
47	Lam Wing Sun			✓
48	Ling Kwok			✓
49	WONG Man Hin			
50	Tang Zi Ying			✓
51	Chan Tsz Wa			✓
1352	Lam Sze Ming			✓

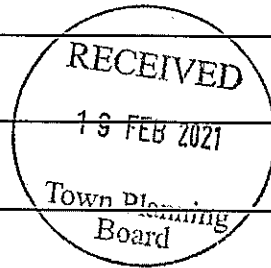


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1353 CHERRY LEUNG			
1354 WONG WAI KEM			
55 Ho Loung			
56 WONG WING HO			
57 Ho Yim			
58 Keung Si Hin			
59 陳亞芳			
60 Lee Tsz Chun			
61 YUNG KA LOK			
62 Choi Nim Chi			
63 NGI NGAI KEI LINDA			
64 Lui Man Ho			
65 Ting Ka Lai			
66 CHAN WING MAN			
67 LAU HO HOI			
68 CHAN WING HANG			
69 Wan Man Kye			
1370 MAK Ho Yin			

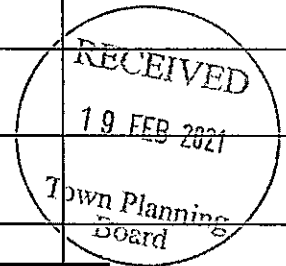


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1371 WONG MEI KUEN			
72 SONG TSZ YU			
73			
74 Chan Wuying			
75 Natalie Wng			
76 Tsang a Lam			
77 Terry Tsang			
78 Felice Yau			
79 Tang Ho Kin			
80 Yu Wun			
81 K9 Chui			
82			
83 Mr Mak			
84 Ng Chow			
85			
86 吳國輝			
87 Law Tak Kany			
1388 K125 on wong			
1389			

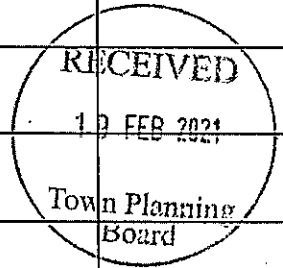


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1390 Lee Wong			
91 Kelvin Chan			
92 Joe Zp			
93 Daisy Wong			
94 Rita Wong			
95 Tik Wong			
96			
97 WONG KWAN HO			
98 NG FUNG YING			
1399 Chris Wong			
1400 David Chung			
1401 Yu Man Chung			
2 Yu Man Yung			
3			
4 Kung Bei Ming			
5 Wong Cheuk Hei			
6			
7 NG CHIM BING			
1408 Sze Yau Nara			

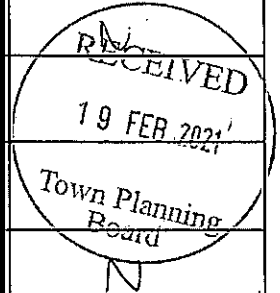


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1409 Kwun Chi Hin	[REDACTED]	[REDACTED]	Y
410 Tam Sau Chui	[REDACTED]	[REDACTED]	N
11 Li Po Oh	[REDACTED]	[REDACTED]	Y
12 Liu Chi Hong	[REDACTED]	[REDACTED]	Y
13 Marco Wong, L.	[REDACTED]	[REDACTED]	
14 Ronald Cheung Cheung Tsun Kwan	[REDACTED]	[REDACTED]	N
15 Ho Tung Sang	[REDACTED]	[REDACTED]	Sony 650
16 So Wing Lok	[REDACTED]	[REDACTED]	
17 Vanni Lai	[REDACTED]	[REDACTED]	
18 C. S. Wong	[REDACTED]	[REDACTED]	
19 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	N
20 Wang Ka Nin	[REDACTED]	[REDACTED]	
21 Chan Koly Sing	[REDACTED]	[REDACTED]	N
22 Long Tsz Ho	[REDACTED]	[REDACTED]	N
23 Leung Sha My	[REDACTED]	[REDACTED]	N
24 Wang Chai Hong	[REDACTED]	[REDACTED]	
25 Chan Kin Ho	[REDACTED]	[REDACTED]	
26 Hong Mei Ling	[REDACTED]	[REDACTED]	May
1427 Potteryway	[REDACTED]	[REDACTED]	on hkt. (D)

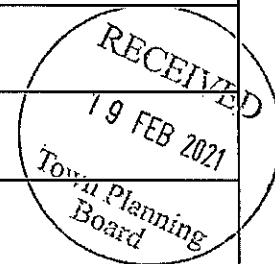


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1428 Chan Ching Yin			
29 CHU CHOW YIN			
30			
31 Tam Chung Chung			
32 Tsang Wai Ping			
33 Lee Lik Hong			
34 Lee Hin Fong			
35 Simon Lee			
36 PENG Binbin			
37 Zhu Ly			
38 Irene Hung			
39 AS Long			
40 Dheabe Cheng			
41 Yim CHUN SIK			
42 Tsang Hui Otk			
43 Ng Tsan Wa			
44 Ng Wai Hung			
45 Wu Suet Long			
1446 Li Kin Chung			

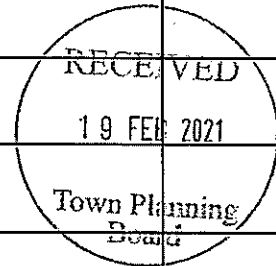


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！


	姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1447	Lei Sha Yan			/
48	Lam Lai Sun			/
49				
50				
51	Wong Wai Cheung			
52	Chung Man Fai			/
53				-
54	LAI TAK TAK			
55	Lily Lo			
56				
57	YAU KAM HO			
58	CHAN FUNG KUN			
59	HUI LAI NA			
60	Luk Yuen May			
61	Lai Kie Man			
62	WAN Sui Ling			
63	LEUNG YIU KONG			
64	Ng Tony			
1465	Lo Sam Wah			

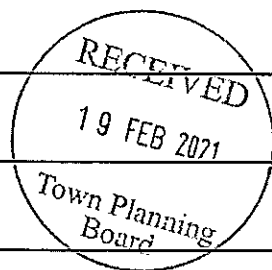


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1466 甘國強	[REDACTED]	[REDACTED]	
67 黃詩桐	[REDACTED]		
68 陳葉綺	[REDACTED]	[REDACTED]	
69 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
70 曹江萍	[REDACTED]		
71 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
72 Natali	[REDACTED]		
73 Jean Sui	[REDACTED]		
74 鍾志強	[REDACTED]		
75 黃穎怡	[REDACTED]		
76 Ngan Tsz Kun	[REDACTED]		
77 Wong Chin Cheung	[REDACTED]		
78 (DR) CHI FAS	[REDACTED]	[REDACTED]	
79 YAN SZU FUNG	[REDACTED]	[REDACTED]	
80 楊 杰	[REDACTED]		
81 Anna Kwok	[REDACTED]	[REDACTED]	
82 [REDACTED]	[REDACTED]		
83 [REDACTED]	[REDACTED]		
1484 [REDACTED]	[REDACTED]		



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1485 Leung cheuk Nam	[REDACTED]	[REDACTED]	Ma
86 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
87 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
88 CHENG AHUI AHUI	[REDACTED]	[REDACTED]	Hui
89 Yik Wah Yu	[REDACTED]	[REDACTED]	W
90 Wong ying Man	[REDACTED]	[REDACTED]	W
91 Michael Lo	[REDACTED]	[REDACTED]	Lo
92 Yui	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
93 Hau Sing Fung	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
94 Ying shan Shan	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
95 李富屋	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
96 Lam Lei sho	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
97 TSANG HZ HANG	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
98 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
1499 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
1500 LCK	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
1501 Yik Ka Ho	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
1502 PAN KAR CAI	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]
1503 Chloee Chan	[REDACTED]	[REDACTED]	[Signature]

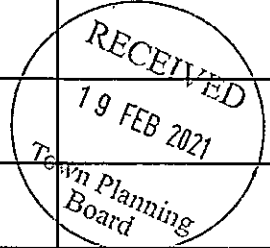
RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning Board

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

	姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1504	Diana CHAN WAT	[REDACTED]	[REDACTED]	
5	TSANG CHUN YI	[REDACTED]	[REDACTED]	
6	莫	[REDACTED]	[REDACTED]	
7	16	[REDACTED]	[REDACTED]	
8	Harry	[REDACTED]	[REDACTED]	
9	Tommy Ho	[REDACTED]	[REDACTED]	
10	Cony Chan	[REDACTED]	[REDACTED]	
11	Wong Ka dy	[REDACTED]	[REDACTED]	
12	Knok man HO	[REDACTED]	[REDACTED]	
13	Lo Shuk Ham	[REDACTED]	[REDACTED]	
14	Faith	[REDACTED]	[REDACTED]	
15	Carol Lamy	[REDACTED]	[REDACTED]	
16	domy Ho	[REDACTED]	[REDACTED]	
17	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
18	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
19	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
20	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
1521	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1522 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
23 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
1524 翁浩庭	[Redacted]	[Redacted]	
25 盧子良	[Redacted]	[Redacted]	
26 潘家俊	[Redacted]	[Redacted]	
27 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
28 Wong Yule Lung	[Redacted]	[Redacted]	
29 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
30 Wong Sheung Lai	[Redacted]	[Redacted]	
31 Chun Ho Sing	[Redacted]	[Redacted]	
32 YIM HO YUNG	[Redacted]	[Redacted]	
33 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
34 Wong Lok Joki	[Redacted]	[Redacted]	
35 Chan Cheung	[Redacted]	[Redacted]	
36 Eddie Ho	[Redacted]	[Redacted]	
37 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
38 Lily Chau	[Redacted]	[Redacted]	
39 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
1540 Wong Ka Ki	[Redacted]	[Redacted]	



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1541 Chan Ka Man	[REDACTED]	[REDACTED]	
42 Mak So Chu	[REDACTED]	[REDACTED]	
43 4/1344	[REDACTED]	[REDACTED]	
44 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
45 So Wai Ping	[REDACTED]	[REDACTED]	
46 Chan Au Ching	[REDACTED]	[REDACTED]	
47 Shee Yung	[REDACTED]	[REDACTED]	
48 '66 Man Ching	[REDACTED]	[REDACTED]	
49 Lam Yung Yung	[REDACTED]	[REDACTED]	
50 JHOL HOON MAN	[REDACTED]	[REDACTED]	
51 CHING POI MING	[REDACTED]	[REDACTED]	
52 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
53 'WONG WAI KEI	[REDACTED]	[REDACTED]	
54 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
55 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
56 Anita Fan	[REDACTED]	[REDACTED]	
57 Pui Yee An	[REDACTED]	[REDACTED]	
58 Jenny Leung	[REDACTED]	[REDACTED]	
1589 Jenny Wong	[REDACTED]	[REDACTED]	

RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning Board

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1560 Chan Ka Wai	[Redacted]	[Redacted]	
61 Cheung Leo Wang	[Redacted]	[Redacted]	
62 CHAN Wai Yung	[Redacted]	[Redacted]	
63 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
64 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
65 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
66 Yu Man Shun	[Redacted]	[Redacted]	
67 Chan Wai Ling	[Redacted]	[Redacted]	
68 HEI Lau Wan	[Redacted]	[Redacted]	
69 CHAN Pui To	[Redacted]	[Redacted]	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 10px; text-align: center;"> <p>RECEIVED</p> <p>9 FEB 2021</p> <p>Town Planning Board</p> </div>
70 CHEUNG CHAN HING	[Redacted]	[Redacted]	
71 Amy	[Redacted]	[Redacted]	
72 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
73 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
74 陸德明	[Redacted]	[Redacted]	
75 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
76 CHAN Au K W	[Redacted]	[Redacted]	
77 [Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	
1578 Cheung Kuen Lam	[Redacted]	[Redacted]	

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1579 袁細谷	[REDACTED]	[REDACTED]	
80 張國輝	[REDACTED]	[REDACTED]	
81 吳少邦	[REDACTED]	[REDACTED]	
82 李新怡	[REDACTED]	[REDACTED]	
83 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
84 許煥	[REDACTED]	[REDACTED]	
85 黃建光	[REDACTED]	[REDACTED]	
86 何芷恩	[REDACTED]	[REDACTED]	
87 鍾偉豪	[REDACTED]	[REDACTED]	
88 吳家維	[REDACTED]	[REDACTED]	
89 鄧家海	[REDACTED]	/	
90 陳子琦	[REDACTED]	/	
91 葉佩儀	[REDACTED]	[REDACTED]	
92 謝國輝	[REDACTED]	/	
93 李水玲	[REDACTED]	/	
94 梁偉強	[REDACTED]	[REDACTED]	
95 [REDACTED]	[REDACTED]	/	
96 [REDACTED]	[REDACTED]	/	
1597 李卓謙	[REDACTED]	/	

RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning Board

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

	姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1598	Burk Wing Ka	██████	██████████████	
1599	Wong Yuk Hong	██████	██████████████	✓
1600	Leung Kai Hin	██████	██████████████	✓

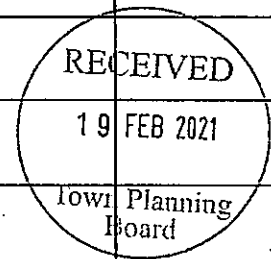
RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning
Board

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1601 CHAN KIN YIP	[REDACTED]	[REDACTED]	
2 Wu wai Mung	[REDACTED]	[REDACTED]	
3 YUEN PA CHUN	[REDACTED]	[REDACTED]	
4 TAN NG SHUN PING	[REDACTED]	[REDACTED]	
5 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
6 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
7 CHEUNG YU YU	[REDACTED]	[REDACTED]	
8 DIWAN B 961 MANS	[REDACTED]	[REDACTED]	
9 CHOI HUI KAI	[REDACTED]	[REDACTED]	
10 Chan Sum Yu	[REDACTED]	[REDACTED]	
11 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
12 J. Yeung	[REDACTED]	[REDACTED]	
13 Yeh Jie Chen	[REDACTED]	[REDACTED]	
14 Ng Wai Toi	[REDACTED]	[REDACTED]	
15 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
16 Chan Yan Yung	[REDACTED]	[REDACTED]	
17 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
18 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
1619 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的的地方。謝謝！

	姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1620	████████ CHRUNG/KALOK	████████	████████	N
21	Fong Hin Tung	████████	████████	N
22	Nora Chi Ping	████████	████████	N
23	Sung Chun	████████	████████	N
24	Chan Hoi Fung	████████	████████	N
25	Samuel Chan	████████	████████	S
26	Stella Ip	████████	████████	S
27	Sharon Siu Ming	████████	████████	N
28	Lau Y2 Yin	████████	████████	S
29	CHAN KUI MEI	████████	████████	S
30	Carmen	████████	████████	N
31	Jessie	████████	████████	N
32	████████	████████	████████	N
33	Derek Mo	████████	████████	S
34	Tony Mak	████████	████████	S
35	Mary Lam	████████	████████	S
36	Rebecca	████████	████████	S
1637	Chandee	████████	████████	N

RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning Board

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1638 Chu Yui			
39 Martin Ho			
40 THAPA YAM			
41 Ben Wan			
42 Simon Mok			
43 Sam Chen			
44 King			
45			
46 Wing Yau			RECEIVED 19 FEB 2021 Town Planning Board
47 Vincen Sin			
48 Tiger Chan			
49 Charing Toie			
50			
51			
52 Angus Wong			
53 Yung Shun On			
54 Moon Fong			
1685 Ng Tung			

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1656			✓
1657			✓
58			
59			
60			✓
61			✓
62			✓
63			✓
64			✓
65			✓
66			✓
67			RECEIVED 19 FEB 2021 Town Planning Board
68			
69			
70			✓
71			
72			
73			
1674			

馬鞍山村關注組

(852) 5919-6133
savingmos@gmail.com

政府就《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23》改劃，再次向綠化地帶出手，選址較往例更貼近郊野公園，最近距離只有約 10 米，與直接侵蝕郊野公園無異。政府更不惜破壞馬鞍山礦場的歷史文化遺產，以及一帶的特殊生態價值，加劇區內交通負擔和人口壓力，一意孤行收地、滅村、浪費公帑。

我們共同聯署「反對《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23》改劃聯署聲明書」，要求政府撤回此改劃方案。

姓名 (身份証全名)	身份証號碼 (例: A123)	聯絡號碼	電郵地址	願意接收 馬鞍山村 關注組資訊
1675 ABKALMID				✓
76 Lui Yan Ting Emily				
77 Chan Tse Hin Fu Fu				✓
78				
79 Lee Kuen Yung				✓
80 WONG KA CHUN				✓
81				✓
82				✓
83 王伯鐘				
84 黃惠玲				
85 關樹培				
1686				✓

RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning
Board

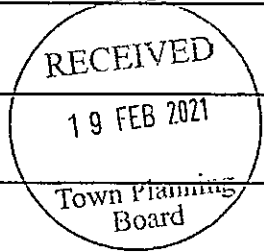
馬鞍山村關注組

(852) 5919-6133
savingmos@gmail.com

政府就《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23》改劃，再次向綠化地帶出手，選址較往例更貼近郊野公園，最近距離只有約 10 米，與直接侵蝕郊野公園無異。政府更不惜破壞馬鞍山礦場的歷史文化遺產，以及一帶的特殊生態價值，加劇區內交通負擔和人口壓力，一意孤行收地、滅村、浪費公帑。

我們共同聯署「反對《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23》改劃聯署聲明書」，要求政府撤回此改劃方案。

姓名 (身份証全名)	身份証號碼 (例: A123)	聯絡號碼	電郵地址	願意接收 馬鞍山村 關注組資訊
1687 Ho Chi Lam				✓
1688 Leung Suk Mo				✓
89				✓
90 WONG KA KEUNG				✓
91 WONG MUI KI				
1692 Yeung Wan				



馬鞍山村關注組

(852) 5919-6133

savingmos@gmail.com

政府就《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23》改劃，再次向綠化地帶出手，選址較往例更貼近郊野公園，最近距離只有約 10 米，與直接侵蝕郊野公園無異。政府更不惜破壞馬鞍山礦場的歷史文化遺產，以及一帶的特殊生態價值，加劇區內交通負擔和人口壓力，一意孤行收地、滅村、浪費公帑。

我們共同聯署「反對《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23》改劃聯署聲明書」，要求政府撤回此改劃方案。

姓名 (身份証全名)	身份証號碼 (例: A123)	聯絡號碼	電郵地址	願意接收 馬鞍山村 關注組資訊
1693 MOK TO CHEONG	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
94 CHAN HAU HAI	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
95 NG CHUN LEUNG	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
96 Yau Wai Yan	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
97 Ho LAI Yi	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
98 Au Tsi-ching	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
1699 [REDACTED]	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
1700 Wang Yun Yun Shuan	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
701 SO SIU LUN	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
702 [REDACTED]	[REDACTED]		[REDACTED]	
703 [REDACTED]	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
704 CHAU Tsz Ying	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
705 [REDACTED]	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
706 [REDACTED]	[REDACTED]		[REDACTED]	✓
1707 LUNG Wing	[REDACTED]		[REDACTED]	✓

RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning Board

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1708 Ho Pui Yee Rita			Yes
9 Mak Tszun Ho			Yes.
10 Lam Ka Yan			Yes.
11 Chan Wai Kit			Yes
12 Lau Nok Tin			yes
13 Mak Wing Sz			Yes.
14 Chan Yin She		1	
15 Lam Ka Lok			
16 Ho Suk Yi			
17 Lee Hoi Ping			
18 LI HZO TAT			
19 Siu Tang			
20 Kame Lai			
21 Tso Wai Fan			
22 MAH KWOK CHENG			
23 FAN MIU FUN			
24 Ho Wai Kiu			
1725 CHAN SAU YI			

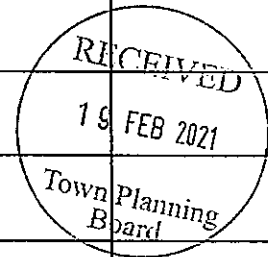


請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1726 Hon Man Keng	[REDACTED]	[REDACTED]	
27 Lam Ho Yung	[REDACTED]	[REDACTED]	
28 MAO Run De	[REDACTED]	[REDACTED]	
29 SIU WING MAN	[REDACTED]	[REDACTED]	
30 LEE KA YAN	[REDACTED]	[REDACTED]	
31 Chung wei Kee	[REDACTED]	[REDACTED]	
32 Chan Chee Ping Jeanie	[REDACTED]	[REDACTED]	
33 郭海誠	[REDACTED]	[REDACTED]	
34 Lo Ho Chi	[REDACTED]	[REDACTED]	
35 Lancy Wong	[REDACTED]	[REDACTED]	good luck
36 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
37 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
38 LAM HO CHING	[REDACTED]	[REDACTED]	
39 YIP Hon Tung	[REDACTED]	[REDACTED]	
40 WONG Ching ki	[REDACTED]	[REDACTED]	
41 Nong Wai Tse	[REDACTED]	[REDACTED]	
1742 Lo Tze Yu Yuka	[REDACTED]	[REDACTED]	



馬鞍山村關注組

政府就《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23》改劃，再次向綠化地帶出手，選址較往例更貼近郊野公園，最近距離只有約 10 米，與直接侵蝕郊野公園無異。政府更不惜破壞馬鞍山礦場的歷史文化遺產，以及一帶的特殊生態價值，加劇區內交通負擔和人口壓力，一意孤行收地、滅村、浪費公帑。

我們共同聯署「反對《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23》改劃聯署聲明書」，要求政府撤回此改劃方案。

姓名 (身份証全名)	身份証號碼 (例: A123)	聯絡號碼	電郵地址	願意接收 馬鞍山村 關注組資訊
1743				
44				
1745				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
1755				

RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning
Board

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)
馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1756	[REDACTED]	/	/
57	[REDACTED]	/	/
58	[REDACTED]		
1759	黃國強	[REDACTED]	
60	[REDACTED]	/	/
61	[REDACTED]	/	/
1762	[REDACTED]	/	/

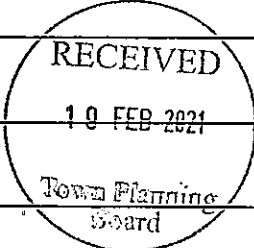
RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning
Board

請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方。謝謝！

姓名 (身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山村關注組資訊
1766	[REDACTED]	[REDACTED]	<input checked="" type="checkbox"/>
1767	[REDACTED]	[REDACTED]	<input type="checkbox"/>
1768	[REDACTED]	[REDACTED]	<input type="checkbox"/>



請政府撤回馬鞍山改劃綠化地帶土地用途 (S/MOS/23)

馬鞍山村關注組聯署申述

請各位聯署，讓政府聽到我們的心聲！一起保護馬鞍山這極具價值的地方，謝謝！

姓名(身份証)	身份証號碼 (頭4位)	聯絡號碼或電郵地址	願意接收馬鞍山 村關注組資訊
1769 鍾淑芬	[Redacted]	[Redacted]	✓
1770 Lam Chun Yan	[Redacted]	[Redacted]	
1771 CHAN KA YU	[Redacted]	[Redacted]	
1772 Tse Wing Ka	[Redacted]	[Redacted]	

RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning Board

馬鞍山村關注組

(852) 5919-6133

savingmos@gmail.com

政府就《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23》改劃，再次向綠化地帶出手，選址較往例更貼近郊野公園，最近距離只有約 10 米，與直接侵蝕郊野公園無異。政府更不惜破壞馬鞍山礦場的歷史文化遺產，以及一帶的特殊生態價值，加劇區內交通負擔和人口壓力，一意孤行收地、滅村、浪費公帑。

我們共同聯署「反對《馬鞍山分區計劃大綱草圖編號 S/MOS/23》改劃聯署聲明書」，要求政府撤回此改劃方案。

	HKID Name	HKID (First 4 Digits)	Email or Contact Number
1773	Law Laz Chun		
74	Law Laz Chun		
75	周榕珠		
76	鄭成周		
77	陳如		
78	周榕瑋		
79	Chan Yuk An		
80	Ip Kinu Kuen		
81	黃振邦		
82	Chan Mei Po		
83	黃麗晴		
84	梁永昌		
85	黃樹業		
86	LU Hongyun		
1787	JEONG EUN KYUNG		

TPB/R/S/MOS/23-
C1544

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

參考編號

Reference Number:

210219-204634-10319

提交限期

Deadline for submission:

19/02/2021

提交日期及時間

Date and time of submission:

19/02/2021 20:46:34

「提意見人」全名

Full Name of "Commenter":

先生 Mr. Jeffrey Chang

「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖

Draft plan to which the comment relates:

S/MOS/23

意見詳情

Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
R1 - R39	<p>欠缺公營及私營房屋長久以來都是香港的社會問題，解決房屋問題確是迫在眉睫。惟規劃署於2019年十一月公布的《新界棕地使用及作業現況研究》報告指出，全港有7373幅有作業營運的棕地，所涉面積約為1414公頃，發展大型棕地用地作屋住用途遠比是次項目中少給少補更為符合成本效益。</p> <p>同時，是次規劃草圖中的9幅用地主要原為綠化地帶、郊野公園邊垂地帶、或是具歷史文化意義的用地，而範圍中更仍有不少馬鞍山礦場工人的後代子孫正在居住。強行發展是次所提出的綠化地帶為勞民傷財之舉，實屬不知。</p>
R49, R53, R66, R88	<p>認同長春社(R49)、民建聯沙田支部(R53)、守護馬鞍山智庫(R66)及鞍山探索館(R88)於申述文件中提出的建議，因馬鞍山礦場及礦洞遺址相鄰於修訂項目C、D、E、F及G，本人同意批准是次土地用途更改事宜前，有關當局需要先得到古物古蹟辦事處的視察及核實，以確保任何未來於相關用地所進行的工程及建築物興建均會破壞歷史建築。</p> <p>同時，行政長官林鄭月娥女士亦於時任政務司司長時期於2016年發表演說，表示：「鹽田梓村的鹽田復修項目獲得2015年聯合國教科文組織亞太區文化遺產保護獎，這無疑是對香港市民及歷史建築保育持份者的莫大鼓勵。我們的文物保育工作雖然相對稍遲開展，但成績有目共睹，備受國際肯定。」惟望當局可以再次慎重考慮活化是次用地以作文娛及歷史文化區，以裨益大眾。</p>

1788

tpbpd@pland.gov.hk

寄件者: David Lindsay [REDACTED]
寄件日期: 2021年02月01日星期一 11:14
收件者: tpbpd@pland.gov.hk
主旨: Re: Ma On Shan OZP No. S/MOS/23

Dear Sir/Madam

I wish to register my objection to the re-zoning of Green Belt land under the above proposal.
Yours faithfully

Lindsay, David Michael Chrispin

[REDACTED]

On Wed, 2 Dec 2020 at 12:51, David Lindsay <[REDACTED]> wrote:

Dear Sir/Madam

I wish to register my objection to the re-zoning of Green Belt land under the above proposal.
Yours faithfully

David Lindsay

[REDACTED]

TPB/R/S/MOS/23-
C1546

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

參考編號

Reference Number:

210131-163043-84749

提交限期

Deadline for submission:

19/02/2021

提交日期及時間

Date and time of submission:

31/01/2021 16:30:43

「提意見人」全名

Full Name of "Commenter":

女士 Ms. Leung Hou Yan Grace

「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖

Draft plan to which the comment relates:

S/MOS/23

意見詳情

Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
z138	大水坑- 交通嚴重擠塞 搭巴士返工，七點出門口，都塞滿車，行得太慢 再起咁多，如果有事故、救護車，消防車，係入唔到，又出唔到

002

TPB/R/S/MOS/23-
C1547

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

參考編號

Reference Number:

210208-144446-14070

提交限期

Deadline for submission:

19/02/2021

提交日期及時間

Date and time of submission:

08/02/2021 14:44:46

「提意見人」全名

Full Name of "Commenter":

女士 Ms. HUI WING SZE

「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖

Draft plan to which the comment relates:

S/MOS/23

意見詳情

Details of the Comments:

申述編號	意見詳情
Representation No:	Details of Comments:
R/S/MOS/23	<p>本人反對此馬鞍山村改建計劃。</p> <p>馬鞍山村位於郊野公園邊陲地帶，是市民珍貴的綠化地帶，如改建馬鞍山村會嚴重破壞郊野公園環境，破壞市民珍貴的綠化郊遊環境，埋下破壞郊野公園的先例，更重要的是馬鞍山村是香港唯一的礦村，具有歷史文化保育價值，更有歷史二級和三級建築物，應該好好保護加以發展而不是破壞。</p> <p>另外，馬鞍山社會已經發展久遠，居住人數已經不少，社區配套一早已經不足，交通又擠塞，經常性發生大塞車問題，政府不但沒有改善社區問題，反倒增加居民人口，加劇問題嚴重。</p>

007

TPB/R/S/MOS/23-
C1548

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

參考編號

Reference Number:

210208-145207-08339

提交限期

Deadline for submission:

19/02/2021

提交日期及時間

Date and time of submission:

08/02/2021 14:52:07

「提意見人」全名

Full Name of "Commenter":

先生 Mr. HUI SZE CUN

「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖

Draft plan to which the comment relates:

S/MOS/23

意見詳情

Details of the Comments:

申述編號	意見詳情
Representation No:	Details of Comments:
R/S/MOS/23	<p>馬鞍山村位於郊野公園邊陲地帶，改建馬鞍山村會嚴重破壞郊野公園環境，破壞市民珍貴的綠化郊遊環境，馬鞍山村又是香港唯一的礦村，具有歷史文化保育價值，更有歷史二級和三級建築物，更應該保護。</p> <p>而馬鞍山區居住人數一向不少，社區配套嚴重不足，交通又擠塞，不應該增加居住人數，令問題更嚴重。</p> <p>最後，改建計劃不曾向村民區議會諮詢，申述期又短，政府根本有意違反一般程序，試圖避開反對既聲音，強行改建。</p> <p>本人十分反對此馬鞍山村改建計劃。</p>

008

TPB/R/S/MOS/23-
C1549

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

參考編號

Reference Number:

210208-145346-30324

提交限期

Deadline for submission:

19/02/2021

提交日期及時間

Date and time of submission:

08/02/2021 14:53:46

「提意見人」全名

Full Name of "Commenter":

女士 Ms. WONG SIU WAI

「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖

Draft plan to which the comment relates:

S/MOS/23

意見詳情

Details of the Comments:

申述編號	意見詳情
Representation No:	Details of Comments:
R/S/MOS/23	<p>馬鞍山村位於郊野公園邊陲地帶，改建馬鞍山村會嚴重破壞郊野公園環境，破壞市民珍貴的綠化郊遊環境，馬鞍山村又是香港唯一的礦村，具有歷史文化保育價值，更有歷史二級和三級建築物，更應該保護。</p> <p>而馬鞍山區居住人數一向不少，社區配套嚴重不足，交通又擠塞，不應該增加居住人數，令問題更嚴重。</p> <p>最後，改建計劃不曾向村民區議會諮詢，申述期又短，政府根本有意違反一般程序，試圖避開反對既聲音，強行改建。</p> <p>本人十分反對此馬鞍山村改建計劃。</p>

009

TPB/R/S/MOS/23-
C1550

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

參考編號

Reference Number:

210210-004018-73108

提交限期

Deadline for submission:

19/02/2021

提交日期及時間

Date and time of submission:

10/02/2021 00:40:18

「提意見人」全名

Full Name of "Commenter":

女士 Ms. Ng yan wah

「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖

Draft plan to which the comment relates:

S/MOS/23

意見詳情

Details of the Comments:

申述編號	意見詳情
Representation No:	Details of Comments:
2(A)	Objection for building housing on this land. Adversely and negatively impacting the ma on shan neighborhood.
2(B)	Objection for building housing
2(C)	Objection for building housing on this land. Adversely and negatively impacting the ma on shan neighborhood.

020

TPB/R/S/MOS/23-
C1551

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

參考編號

Reference Number:

210210-120311-92782

提交限期

Deadline for submission:

19/02/2021

提交日期及時間

Date and time of submission:

10/02/2021 12:03:11

「提意見人」全名

Full Name of "Commenter":

先生 Mr. Kwong lai kin

「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖

Draft plan to which the comment relates:

S/MOS/23

意見詳情

Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
馬鞍山郊野公園用地	嚴重破壞生態環境 官商勾結？又起私樓，公樓可以收返粉嶺哥爾夫球場及眾多私人遊樂場以及廢物的軍營

027

TPB/R/S/MOS/23-
C1552

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

參考編號

Reference Number:

210210-213652-57721

提交限期

Deadline for submission:

19/02/2021

提交日期及時間

Date and time of submission:

10/02/2021 21:36:52

「提意見人」全名

Full Name of "Commenter":

先生 Mr. 袁永健

「獲授權代理人」全名

Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖

Draft plan to which the comment relates:

S/MOS/23

意見詳情

Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
G項	選址鄰近郊野公園，工程令郊野一去不返，疫情之下令香港人更珍惜大自然，有一些事物，不是用錢計算。 加上香港現有大量棕地可以選址在興建公營房屋之用，加上郊野公園邊陲位置交通、基礎設備配套不足及難以發展，市民不滿於選址更改土地用途亦十分理解。本人是郊野公園及整個社區的持份者，強烈反對更改上述位置土地用途。

028

因此更靠近道路及發展區，成為另一處政府開刀建屋的目標，長遠將加劇郊野邊陲一帶的發展壓力
要求政府優先並加速發展逾千公頃未納入規劃的棕地，而非凌駕保衛郊野公園的主流民意，發展郊野邊陲

R2465

支持環保團體的申述
反對改劃馬鞍山七幅綠化地帶，重申綠化地帶具有緩衝作用，保護郊野生態核心區，不宜貿然發展
位於馬鞍山村路的四幅綠化地帶，位置非常貼近郊野公園。其中兩幅位於馬鞍山村及鄰近信義新村的綠化地帶，與郊野公園最近距離分別只有不足約15米及35米的距離，毗鄰為配合住宅發展而興建的食水及海水配水庫，地盤的部分邊界甚至緊貼郊野公園界線。計劃嚴重破壞馬鞍山郊野公園的景觀及生態環境
今次改劃綠化地帶，需把現時大部分為單程路段的馬鞍山村路，大幅度擴闊至雙線行車道，計劃中的道路工程甚至需要在馬鞍山村路之外興建一段全新道路，連接未來的私營房屋地盤。工程除影響天然山坡上的林地及前馬鞍山礦場遺址上的歷史古蹟，更擔心毗鄰的綠化地帶因此更靠近道路及發展區，成為另一處政府開刀建屋的目標，長遠將加劇郊野邊陲一帶的發展壓力
要求政府優先並加速發展逾千公頃未納入規劃的棕地，而非凌駕保衛郊野公園的主流民意，發展郊野邊陲

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1553

參考編號
Reference Number: 210212-171516-12405

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 12/02/2021 17:15:16

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. WAN CHI WAI

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
A、B1、C、D、E、F、G	<p>Oppose</p> <p>非常貼近郊野公園：擬改劃的多幅綠化地帶貼近馬鞍山郊野公園，位於馬鞍山村路多幅綠化地帶與馬鞍山郊野公園的距離，只有 10 至 30 多米，當中改作水務設施用地的部分邊界更是與郊野公園界線重疊，若改劃成功，將成極壞先例</p> <p>發展規模極不配合：四幅規劃作房屋發展的綠化地帶，發展規模與周邊環境毫不配合。鄰近樟木頭村的公營房屋用地樓高 165mPD，比樟木頭村（8 米左右）及帝琴灣（55 mPD）的住宅發展高出多倍；位於馬鞍山村路的公營及私營房屋用地，附近只有數十戶民居，沒有任何高密度發展，卻在山上建樓高達 225 mPD 及 250 mPD，發展規模完全與附近環境不配合</p> <p>額外道路工程嚴重干擾自然環境：無論是連接近馬鞍山村路還是樟木頭村地盤的道路，本身不但需要大幅度擴闊至雙線行車道，而且更需要興建全新道路接駁，發展將大幅度削走天然山坡及樹木，對自然景觀造成極大破壞</p> <p>沒有評估對古蹟文物的影響：規劃署聲稱工程與馬鞍山村大部分古蹟文物有一定距離，不過現階段完全沒有評估施工時對古蹟文物的直接或間接影響</p>

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1554

參考編號
Reference Number: 210215-210557-34134

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 15/02/2021 21:05:57

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. 廖宛婷

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
G項、D項和E項	反對： 改劃項目涉及多個古蹟，如被古物諮詢委員會評為「二級歷史建築」的240ML礦洞外牆、「三級歷史建築」信義會恩光堂和選礦廠中的支柱，計劃將影響此等具歷史價值的建築，定破壞香港鐵礦場歷史的完整性。
F項和G項	反對： 改劃項目 F 和 G 緊貼馬鞍山郊野公園，一路之隔僅僅相差只有約10米。相比過往改劃綠化地帶的案例，更迫近郊野公園。一旦改劃成功，是次改劃將成為先例，令香港的郊野公園進一步受到威脅。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1555

參考編號
Reference Number: 210216-163252-49327

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 16/02/2021 16:32:52

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. So Yuk Lan Flora

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
反對在樟木頭村興建公屋	由於出九龍的隧道(獅隧及大老山隧道已十分塞車), 交通已承受不了再增加人口; 加上附近綠化環境對市民十分重要, 斬樹林建公屋, 正正嚴重破壞整個生態環境, 影響人類及動植物的生活.

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1556

參考編號
Reference Number: 210216-191613-14566

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 16/02/2021 19:16:13

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. 陳莉瑜

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
S/MOS/23	1.發展會破壞馬鞍山的生態多樣性及生態價值，犧牲大自然生命
S/MOS/23	2.香港僅有的礦村馬鞍山村的文化拆卸，破壞昔日礦村的面貌
S/MOS/23	3.馬鞍山村接近70年歷史，政府的行動試圖抹去香港的歷史，破壞鐵礦場歷史的完整性 4.馬鞍山郊野公園是屬於香港人的，希望城規會能夠聆聽村民和港人的聲音

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1557

參考編號
Reference Number: 210217-194229-83828

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 17/02/2021 19:42:29

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. LEE KWUN YUNG LAWRENCE

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
S/MOS/23	馬鞍山郊區規劃改建並不能解決住屋問題，改建影響生物多樣性及環境，絕對不能復原。

參考編號
Reference Number: 210217-204302-96464

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 17/02/2021 20:43:02

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. 梁嘉裕

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
D項	反對, 改劃地段以及修葺連接的道路接近具特殊科學價值地點 (SSSI), 馬鞍山的 SSSI 擁有特殊的灌木林, 孕育了馬鞍山特殊動植物物種生境, 改劃會破壞馬鞍山的生態多樣性。
F項和G項	反對, 改劃項目 F 和 G 緊貼馬鞍山郊野公園, 一路之隔僅僅相差只有約10米。相比過往改劃綠化地帶的案例, 更迫近郊野公園。一旦改劃成功, 是次改劃將成為先例, 令香港的郊野公園進一步受到威脅。
A項、B1項、C項、D項、E項、F項和G項	反對, 不論連接近馬鞍山村路, 還是樟木頭村地盤的道路, 皆需要大幅度擴闊、興建全新道路接駁, 更需考慮環保排污系統工程及進行鋪建電纜工程, 實有違節省工程成本及時間的原意, 完全不符合成本效益, 最終更會拖慢短中期房屋供應的進度。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1559

參考編號
Reference Number: 210217-222947-85757

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 17/02/2021 22:29:47

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. Kwan Ho Yi Vivian

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
修訂項目D, E, F, G	現時馬鞍山交通已經每天嚴重塞車，馬鞍山以及烏溪沙人口密度愈來愈高，根本兩條出沙田方向的道路完全不足以承受全區的交通，嚴重超出負荷。 早上繁忙時段，本人曾經坐車一小時還未到達石門，全因馬鞍山大塞。 再改變土地用途，人口再增加，可預見將來一定會交通擠塞更加嚴重！

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1560

參考編號
Reference Number: 210217-235121-06541

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 17/02/2021 23:51:21

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Sin Sze Kwong

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
1. 郊野邊陲的綠化帶屬全港市民	反對發展郊野邊陲 1. 郊野邊陲的綠化帶,屬全港市民的.
2. 郊野邊陲製造的光合作用產物是不能複製的及代替的	反對發展郊野邊陲 2. 郊野邊陲製造的光合作用產物是不能複製的及代替的
3. 可用現有官地	反對發展郊野邊陲 3. 現有管地規劃同樣可發展.

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1561

參考編號
Reference Number: 210218-003711-87373

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 00:37:11

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. Lo man wai

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
Oppose	Greenland and peace is the most previous asset in ma on Shan, do not take it away from ma on Shan citizens

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1562

參考編號
Reference Number: 210218-013800-43569

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 01:38:00

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. So Chi Kin

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
S/mos/23	本人明確反對此發展（一）嚴重破壞該區環境，歷史文化，原居民住所，（二）馬鞍山交通幹道在繁忙時間經常塞車，由恆安邨至第一城的行車時間由原來的12分鐘塞車至40分鐘，如沒有改善工程的情況下增加馬鞍山的人口，恐怕全市居民需生活在困境中，影響本地生產力和成本。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1563

參考編號
Reference Number: 210218-025302-50721

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 02:53:02

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. Ng wing yan

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
A, C, D, E, F項	反對 馬鞍山平時早上已經非常塞車，如果再起樓落去，塞車問題會更嚴重。 而且馬鞍山的生活配套設施亦不勝負荷。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1564

參考編號
Reference Number: 210218-102322-12139

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 10:23:22

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Cheung King

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
馬鞍山村綠化地帶改劃成乙類住宅私營房屋 (G項)	反對！反對！反對！ 因太接近郊野公園，嚴重影響自然生態。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1565

參考編號
Reference Number: 210218-102451-38222

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 10:24:51

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Ching Chin Ming

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
S/MOS/23	本人反對規劃綠化地帶，應繼續保留作為香港的後花園，停止輸入每天150的外來人吧！
S/MOS/23	本人反對規劃綠化地帶，應繼續保留作為香港的後花園，停止輸入每天150的外來人吧！
S/MOS/23	本人反對規劃綠化地帶，應繼續保留作為香港的後花園，停止輸入每天150的外來人吧！

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1566

參考編號
Reference Number: 210218-104646-34282

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 10:46:46

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. Tin Hoi Ching

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
F項和G項	改劃項目 F 和 G 緊貼馬鞍山郊野公園，一路之隔僅僅相差只有約10米。相比過往改劃綠化地帶的案例，更迫近郊野公園。一旦改劃成功，是次改劃將成為先例，令香港的郊野公園進一步受到威脅。
G項	項目 G 擬建高達 9 座中密度住宅，並容許住宅樓宇修建高度達至香港主基準水平（250 米）。然而，擬改劃的地區內外完全沒有如此大規模及高度的建築物，主要為樹林景觀。可見，如日後興建中密度住宅群，會令該區的景觀嚴重不協調及不連貫。
A項、B1項、C項、D項、E項、F項和G項	改劃把綠化地帶發展成社區，但區內的配套如交通、社區會堂和醫院等設施早已不足。改劃定會加劇馬鞍山區的人口壓力，但區內的設施根本不勝負荷。而馬鞍山的交通問題一直為詬病，落實計劃只會令區內交通擠塞情況日益嚴重，現時往來馬鞍山的主要幹道只有亞公角街、馬鞍山公路、大老山公路、西沙公路及石門迴旋處，但基本上只要一有條幹道擠塞，區內車流便會倒灌，造成大擠塞。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1567

參考編號
Reference Number: 210218-120852-17458

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 12:08:52

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. wu chung hei

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
D項	項目 G 擬建高達 9 座中密度住宅，並容許住宅樓宇修建高度達至香港主基準水平（250 米）。然而，擬改劃的地區內外完全沒有如此大規模及高度的建築物，主要為樹林景觀。可見，如日後興建中密度住宅群，會令該區的景觀嚴重不協調及不連貫。
G項	項目 G 擬建高達 9 座中密度住宅，並容許住宅樓宇修建高度達至香港主基準水平（250 米）。然而，擬改劃的地區內外完全沒有如此大規模及高度的建築物，主要為樹林景觀。可見，如日後興建中密度住宅群，會令該區的景觀嚴重不協調及不連貫。
G項、D項和E項	改劃項目涉及多個古蹟，如被古物諮詢委員會評為「二級歷史建築」的240ML礦洞外牆、「三級歷史建築」信義會恩光堂和選礦廠中的支柱，計劃將影響此等具歷史價值的建築，定破壞香港鐵礦場歷史的完整性。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1568

參考編號
Reference Number: 210218-133812-72651

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 13:38:12

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. Lau lai man mandy

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
強烈反對使用綠化地帶	強烈反對使用綠化地帶

就草圖的申述提出意見**Comment on Representation Relating to Draft Plan**TPB/R/S/MOS/23-
C1569

參考編號
Reference Number: 210218-133835-95411

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 13:38:35

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. 蔡敏婷

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
全部	馬鞍山村的天主教堂為二級歷史建築，但政府隻字不提影響及相關保育。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1570

參考編號
Reference Number: 210218-152659-04528

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 15:26:59

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. Diana Yiu

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
反對	反對
反對	反對
反對	反對

參考編號
Reference Number: 210219-001356-79128

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 00:13:56

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Wong Ching Ki

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
	<p>Oppose.</p> <p>1)</p> <p>Daily, there are many people hiking along Ma On Shan Tsuen Road to Ma On Shan village. further up across the mountain ridge, across Ngong Ping Plateau, into Sai Kung.</p> <p>If you ask any doctor what people are lacking today, it is not food, but exercise, submerge into nature away from stressful life in the city. Agree ?</p> <p>In the year of 1976, government already classified the valley area as site of special scientific interest, SSSI. It has special value to people such as natural presence blend in with the mining and caring people culture here.</p> <p>This place is already filled up with people for the right purpose to live a harmonious and healthy life. This proposed public housing location is in the way. The new proposed zone is "R(A)11". It means it can be 225 meters all. That location ground level is already around 110 meters. It will be as tall as the mountain. It is taking away the essence of the mountain nature and quietness that offer an excellent place for most people to relief the stressful life in the city. Everyday the natural Chinese television is saying "green mountain and clear water is no less valuable than gold mine or silver mine. The idea of this project is just</p>

hurting people's feeling. It will go into people mind and the history. And no w government acknowledge COVID-10 pandemic virus can spread vertically. Buildings put here will ruin hiking people's health. At least in the sense that people lose confident in the health of the mountain.

2)
The location is 110 above sea level and facing the annual summer typhoon wind which is blowing primarily from the south-west direction from government report. That's why there are over 70 landslides in government records. This is not cost-effective to maintain a building in this location. And it is riding on Ma On Shan iron ore 110ML tunnel exit and the iron ore grinding mill classified as class 2 cultural relic. What is the reason?

Amendment Item D

3)
Ma On Shan culture had been recorded into history. I found around at least 50 documents and books about the culture here. It is very human, caring and loving. And there are government ideas to build a recreation thymn park based on the mining history and culture here. I don't worry about the national economy. But I worry about people losing their mind making money. Agree ? A high mountain plateau wild life preservation and rehabilitation reserve combined with the local loving and caring culture will serve the people much better. In our Chinese culture, it is referred to blending into nature's harmony. There are always other place to put up a building. But once the natural mountain essence and culture is lost. It will go into history and cannot be recovered from people's hurt feeling.

4)
There are many bats living in the mine caves. Bats carry most of human pandemic virus such as covid-19, SARS, etc.
<https://www.nature.com/articles/s41579-020-0394-z>
Bats are nocturnal mammals.
Bats eat insects. Insects are attracted to building's light at night. Bats follow insects to the buildings.
It is bad for bats to go around a large population of residents.

5)
In summary, this project damage the health of the people because they lose a trustful place to relief their daily stressful city life. In medicine, it is called placebo. If people believe it is a good medicine, it will help positively to regain health after a stressful week of city life. If not, it will work against people's health and harmony of the society.

Amendment Item E

Oppose
same reason for Amendment Item D

Amendment Item G

Oppose
same reason for Amendment Item D

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

參考編號
Reference Number: 210219-005553-19977

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 00:55:53

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Wong Ching Ki

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
	<p>oppose to the whole S/MOS/23: I have five reasons to oppose.</p> <p>1) Daily, there are many people hiking along Ma On Shan Tsuen Road to Ma On Shan village. further up across the mountain ridge, across Ngong Ping Plateau, into Sai Kung. If you ask any doctor what people are lacking today, it is not food, but exercise, submerge into nature away from stressful life in the city. Agree ? In the year of 1976, government already classified the valley area as site of special scientific interest, SSSI. It has special value to people such as natural presence blend in with the mining and caring people culture here. This place is already filled up with people for the right purpose to live a harmonious and healthy life. This proposed public housing location is in the way. The new proposed zone is "R(A)11". It means it can be 225 meters all. That location ground level is already around 110 meters. It will be as tall as the mountain. It is taking away the essence of the mountain nature and quietness that offer an excellent place for most people to relief the stressful life in the city. Everyday the natural Chinese television is saying "green mountain and clear water is no less valuable than gold mine or silver mine. The idea of this pro</p>

R1-R41

ject is just hurting people's feeling. It will go into people mind and the history. And no w government acknowledge COVID-10 pandemic virus can spread vertically. Buildings put here will ruin hiking people's health. At least in the sense that people lose confident in the health of the mountain.

2)
The location is 110 above sea level and facing the annual summer typhoon wind which is blowing primarily from the south-west direction from government report. That's why there are over 70 landslides in government records. This is not cost-effective to maintain a building in this location. And it is riding on Ma On Shan iron ore 110ML tunnel exit and the iron ore grinding mill classified as class 2 cultural relic. What is the reason?

3)
Ma On Shan culture had been recorded into history. I found around at least 50 documents and books about the culture here. It is very human, caring and loving. And there are government ideas to build a recreation thymn park based on the mining history and culture here. I don't worry about the national economy. But I worry about people losing their mind making money. Agree ? A high mountain plateau wild life preservation and rehabilitation reserve combined with the local loving and caring culture will serve the people much better. In our Chinese culture, it is referred to blending into nature's harmony. There are always other place to put up a building. But once the natural mountain essence and culture is lost. It will go into history and cannot be recovered from people's hurt feeling.

4)
There are many bats living in the mine caves. Bats carry most of human pandemic virus such as covid-19, SARS, etc.
<https://www.nature.com/articles/s41579-020-0394-z>
Bats are nocturnal mammals.
Bats eat insects. Insects are attracted to building's light at night. Bats follow insects to the buildings.
It is bad for bats to go around a large population of residents.

5)
In summary, this project damage the health of the people because they loose a trustful place to relief their daily stressful city life. In medicine, it is called placebo. If people believe it is a good medicine, it will help positively to regain health after a stressful week of city life. If not, it will work against people's health and harmony of the society.

參考編號
Reference Number: 210219-121655-87506

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 12:16:55

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. Ng Ching Yan

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
	<p>大自然價值方面： — 有關事項 — D項 — 理由 — 改劃地段以及修葺連接的道路接近具特殊科學價值地點（SSSI），馬鞍山的 SSSI 擁有特殊的灌木林，孕育了馬鞍山特殊動植物物種生境，改劃會破壞馬鞍山的生態多樣性。</p> <p>— 有關事項 — F項和G項 — 理由 — 改劃項目 F 和 G 緊貼馬鞍山郊野公園，一路之隔僅僅相差只有約10米。相比過往改劃綠化地帶的案例，更迫近郊野公園。一旦改劃成功，是次改劃將成為先例，令香港的郊野公園進一步受到威脅。</p> <p>歷史價值方面： — 有關事項 — D項 — 理由 — 項目G將拆卸保留著獨有的礦村潮州文化及昔日礦村面貌的馬鞍山村，該村已有70年歷史，擁有無形的歷史價值。道路工程更會拆卸「三級歷史建築」——選礦廠中的支柱。意味著破壞香港唯一一個鐵礦場的歷史及香港歷史的完整性。</p> <p>— 有關事項 — D項和E項 — 理由 — 馬鞍山山體曾被挖空及爆破，有機會形成地質結構不穩固，涉地亦有不少古蹟。改劃項目 D 和 E 距離古蹟110ML礦洞僅30米內，但文物影響評估遭拒絕，而打樁工程更有機會令礦洞倒塌，造成不可逆轉的破壞。</p>

反對破壞有特色的
礦村和綠化地

— 有關事項 —

G項、D項和E項

— 理由 —

改劃項目涉及多個古蹟，如被古物諮詢委員會評為「二級歷史建築」的240ML礦洞外牆、「三級歷史建築」信義會恩光堂和選礦廠中的支柱，計劃將影響此等具歷史價值的建築，定破壞香港鐵礦場歷史的完整性。

城市考慮方面：

— 有關事項 —

G項

— 理由 —

項目 G 擬建高達 9 座中密度住宅，並容許住宅樓宇修建高度達至香港主基準水平（250 米）。然而，擬改劃的地區內外完全沒有如此大規模及高度的建築物，主要為樹林景觀。可見，如日後興建中密度住宅群，會令該區的景觀嚴重不協調及不連貫。

— 有關事項 —

A項、B1項、C項、D項、E項、F項和G項

— 理由 —

改劃把綠化地帶發展成社區，但區內的配套如交通、社區會堂和醫院等設施早已不足。改劃定會加劇馬鞍山區的人口壓力，但區內的設施根本不勝負荷。而馬鞍山的交通問題一直為詬病，落實計劃只會令區內交通擠塞情況日益嚴重，現時往來馬鞍山的主要幹道只有亞公角街、馬鞍山公路、大老山公路、西沙公路及石門迴旋處，但基本上只要一有條幹道擠塞，區內車流便會倒灌，造成大擠塞。

成本效益考慮方面：

— 有關事項 —

A項、B1項、C項、D項、E項、F項和G項

— 理由 —

不論連接近馬鞍山村路，還是樟木頭村地盤的道路，皆需要大幅度擴闊、興建全新道路接駁，更需考慮環保排污系統工程及進行鋪建電纜工程，實有違節省工程成本及時間的原意，完全不符合成本效益，最終更會拖慢短中期房屋供應的進度。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1573

參考編號
Reference Number: 210219-131155-59296

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 13:11:55

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Chau lung kwan

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
S/mos/23	馬鞍山宜家出大水坑條路係單程路，如果返工返學正常返已經塞到爆，恆安搭巴士去大水坑一個站可以半個鐘至九個字，來緊幾座居屋落成更加誇張，如果再加更多房屋咁到時交通擠塞更不堪設想，所以絕對反對！

就草圖的申述提出意見

Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1574

參考編號
Reference Number: 210219-132026-65528

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 13:20:26

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. MA WING YAN

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
反對土地改建計劃	政府有大部分棕地未處理,明明棕地可以改建作為住宅用地,解決住屋問題. 但要用上鄰近郊野的土地,於理不合.
反對	改劃定會加劇馬鞍山區的人口壓力,但區內的設施根本不勝負荷。而馬鞍山的交通問題一直為詬病,落實計劃只會令區內交通擠塞情況日益嚴重,現時往來馬鞍山的主要幹道只有亞公角街、馬鞍山公路、大老山公路、西沙公路及石門迴旋處,但基本上只要一係幹道擠塞,區內車流便會倒灌,造成大擠塞。

參考編號
Reference Number: 210219-135908-96520

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 13:59:08

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. Wong Lai Hang

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
A, B1, D, G	<p>本人反對有關建議，原因如下：</p> <p>1) 現在的馬鞍山居民，每日上下班時間都受塞車之苦，若一味只著眼增建房屋而沒有恰當的交通配套，只會令塞車情況惡化。</p> <p>2) 有關地點接近郊野公園，香港綠化地已經越來越少，為下一代，更加要保存。</p> <p>3) 剛公佈的人口統計指出，香港入境人口每年遞減，離港移民人數增加，即未來住宅需求有機會放緩，因此，應該花多些時間做料資搜集，了解是否必需要破壞綠色環境去增加房地產供應。</p>

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1576

參考編號
Reference Number: 210219-150206-75432

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 15:02:06

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Yuen Sze Yung

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
S/MOS/23	反對拆卸充滿歷史意義的馬鞍山村，改建成多個住宅區。馬鞍山近年多個大型屋苑落成，令人口已日漸增加，現更拆除富有歷史意義的村落和斬去大批樹木，改建住宅區，只會令人口負擔加重。增加環保問題，更直接令交通配套增加壓力，市民上班上學將會形成更擠塞。本人強烈反對是次改建規劃。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1577

參考編號
Reference Number: 210219-164411-73870

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 16:44:11

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. CHAN LAI KIN

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
反對建築位置	反對建築位置過分接近郊野公園，對附近環境及生態造成嚴重影響。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1578

參考編號
Reference Number: 210219-165402-19718

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 16:54:02

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. yeung ching man

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
A項、B1項、C項、D項、E項、F項和G項	反對改劃把綠化地帶發展成社區，改建作住宅用途。改劃項目 F 和 G 緊貼馬鞍山郊野公園，破壞珍貴的郊野公園生態，一旦改劃成功，是次改劃將成為先例，令香港的郊野公園進一步受到威脅。 馬鞍山區內的配套如交通、社區會堂和醫院等設施早已不足。改劃定會加劇馬鞍山區的人口壓力，但區內的設施根本不勝負荷。而馬鞍山的交通問題一直為詬病，落實計劃只會令區內交通擠塞情況日益嚴重，現時往來馬鞍山的主要幹道只有亞公角街、馬鞍山公路、大老山公路、西沙公路及石門迴旋處，但基本上只要有一條幹道擠塞，區內車流便會倒灌，造成大擠塞。
G項、D項和E項	項目G將拆卸保留著獨有的礦村潮州文化及昔日礦村面貌的馬鞍山村，該村已有70年歷史，擁有無形的歷史價值。道路工程更會拆卸「三級歷史建築」——選礦廠中的支柱。意味著破壞香港唯一一個鐵礦場的歷史及香港歷史的完整性。 改劃項目涉及多個古蹟，如被古物諮詢委員會評為「二級歷史建築」的240ML礦洞外牆、「三級歷史建築」信義會恩光堂和選礦廠中的支柱，計劃將影響此等具歷史價值的建築，定破壞香港鐵礦場歷史的完整性。
D項	改劃地段以及修葺連接的道路接近具特殊科學價值地點（SSSI），馬鞍山的 SSSI 擁有特殊的灌木林，孕育了馬鞍山特殊動植物物種生境，改劃會破壞馬鞍山的生態多樣性。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1579

參考編號
Reference Number: 210219-195628-04469

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 19:56:28

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Eric TSANG

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
S/MOS/23	反對對馬鞍山郊野公園自然生態資源造成嚴重破壞！

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1580

參考編號
Reference Number: 210219-203135-16494

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 20:31:35

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Wong Yip Tong

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
A, B1, C, D, E, F, G	反對，綠色地帶一定要保護，市民渴求在繁忙的生活下，仍可以享受綠色環境！

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1581

參考編號
Reference Number: 210219-215518-57027

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 21:55:18

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. Chan Siu Hung

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent": Chan Siu Hung

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
Disagree	Disagree, I don't want to change the environment in Maonshan, we don't need more buildings especially expensive houses in Maonshan. Instead we need green and space!

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1582

參考編號
Reference Number: 210219-223113-60884

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 22:31:13

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 女士 Ms. Lee Nim Hang

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
S/MOS/23	反對在綠化帶發展及破壞環境

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1583

參考編號
Reference Number: 210219-235838-59726

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 23:58:38

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. LIU CHI HO HENRY

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
S/MOS/23	反對開發馬鞍山，因為已經飽和。 本人每日都要塞車去開工。 請尊重原居民們，停止開發。

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1584

參考編號
Reference Number: 210218-041618-19943

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 04:16:18

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Ho Chak Lam

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
R5700	發展郊野公園邊陲將會破壞生態平衡。當年中國改革開放發展才是硬道理，然後如今為長江嘅生態復甦投放幾多資源。當中又有幾多生物因此而絕種，例如白鱘。呢d都係不可逆嘅結果，到底仲要破壞幾多嘅基因庫，影響生物多樣性生境多樣性，再到破壞食物鏈，其實到最後嘅惡果咪又人類食返
R5700	樹林亦作為一個碳滙，無咗樹林儲存碳，令更多二氧化碳係大氣中，加劇溫室效應，導致全球平均溫度上升，亦令海洋酸化、珊瑚白化，最後海洋生態亦遭受影響，而人類亦要為發展而承受惡果。
R5700	點解一定要開發郊野公園邊陲作發展？新界未發展地方多的是，亦可重建。前者利用荒廢農地用作停車場，以賺取短期金錢收入，然後等待一筆可觀嘅金錢有人向佢哋買地，咁政府向佢哋買地，都係降低利潤姐，但可以挽救生態、環境等。而後者將土地利用得更充分，亦可對環境嘅傷害減少，何樂而不為呢？

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1585

參考編號
Reference Number: 210219-212423-18515

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 19/02/2021 21:24:23

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": Hai chui ling

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
R5700	希望保留原村風貌，保護西貢郊外地方及樹木等自然環境

就草圖的申述提出意見
Comment on Representation Relating to Draft Plan

TPB/R/S/MOS/23-
C1586

參考編號
Reference Number: 210218-141600-23245

提交限期
Deadline for submission: 19/02/2021

提交日期及時間
Date and time of submission: 18/02/2021 14:16:00

「提意見人」全名
Full Name of "Commenter": 先生 Mr. Lam Chu Ming Jack

「獲授權代理人」全名
Full Name of "Authorized Agent":

與意見相關的草圖
Draft plan to which the comment relates: S/MOS/23

意見詳情
Details of the Comments:

申述編號 Representation No:	意見詳情 Details of Comments:
R5710	馬鞍山郊遊公園為馬鞍山大量居民提供附近唯一之行山路徑，加上交通負擔嚴重，還要負擔烏溪沙及西貢往九龍之交通，強烈反對將其改為住宅用地。

SIMOS/23申述書	
姓名 (身份証)	Ha Tsun Kai
身份証號碼 (頭4位)	[REDACTED]
聯絡號碼	
電郵地址	

反對支持起樓

R43-51, R55-R71, R73-207

R92-R120, R122-R1520, R1540-

R177, R1730-R3120, R3122, R3141,

R3232, R3312, R3314

RECEIVED
19 FEB 2021
Town Planning Board